

Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra
Poštovní schránka 45
101 00 Praha 10

Datovou schránkou

V Břeclavi 6.12.2021.

Věc: Žádost o informace podle z.č. 106/1999 Sb. – doplnění

Č.j. ZSMV-N-10873-2/OOR-2021

Vážený pane Křivane,

Děkuji za poskytnuté informace na mou žádost ze dne 8.11.2021. Odpověď ve mně však vyvolává pochybnosti o tom, zda byly dotazy správně pochopeny.

Pro upřesnění uvádím, že podle § 45 z.č. 361/2000 Sb., ten kdo způsobí na komunikaci překážku, je povinen ji odstranit (např. dopravní nehoda). Pokud tak neučiní, zajistí odstranění překážky vlastník komunikace. V praxi je pak na místě vzniku překážky často přítomna policie, a ta dává pokyn předem určenému subjektu k odstranění překážky (typicky odtah havarovaného vozidla) za předpokladu, že ten kdo překážku způsobil, není schopen zajistit její rychlé odstranění z komunikace.

Oním avizovaným subjektem, kterému dá policie pokyn k odstranění překážky, je 3.osoba. Tím je buď vlastník komunikace samotný (tedy veřejný subjekt, pokud reálně provádí odstraňování překážek vlastními silami), nebo je to soukromá osoba (podnikatel v oblasti odtahových služeb). Tato soukromá osoba to však provádí pro vlastníka komunikace a to buď na základě jednorázové objednávky nebo na základě smlouvy uzavřené na určité období. V případě, že existuje taková smlouva, policie má v praxi od vlastníka komunikace předané kontakty na takového podnikatele a pokyn k odstranění překážky dává přímo jemu.

Žádost nesměřovala k první části ustanovení § 45 z.č. 361/2000 Sb. před čárkou, tzn. zda ZSMV odstraňuje překážky na pozemní komunikaci v případě, že je sama způsobilá.

Moje dotazy tedy směřovaly k tomu, zda ZSMV je osobou, která vykonává takové odstraňování překážek z pozice vlastníka pozemní komunikace a to pro sebe (tzn. muselo by být vlastníkem nějaké komunikace) nebo jestli to pro někoho provádí (tzn. vlastník nějakých komunikací jej pověřil, aby toto pro něj zajišťoval – ani v takovém případě není vyloučeno, že ZSMV si pro tuto činnost zajistilo výkon prostřednictvím jiného subjektu, se kterým uzavřelo smlouvu – k tomu směřuje

otázka č.3). Otázka č.1 tedy představuje základ celé žádosti, kdy je třeba zjistit, zda ZSMV vůbec do dané kategorie spadá. Pro bližší pochopení ještě dodávám, že podle § 45 pokud zajišťuje odstranění překážky vlastník komunikace, činí tak na náklad toho, kdo překážku způsobil (v praxi tedy náklady buď zajišťoval vyúčtuje „způsobilí“ překážky nebo pokud „odtahovou“ službu provádí smluvně zajištěný podnikatel, účtuje to přímo „způsobilí“ překážky).

Otázka č.2 pak navazovala na otázku č.1 a v případě pozitivní odpovědi se tázala, zda takovou činnost (tedy odstraňování překážek z komunikací) zajišťuje také pro konkrétní komunikaci tam popisovanou.

V rámci Vaší odpovědi jsem zjistil, že ZSMV sice zajišťuje odtahy havarovaných vozidel, ale není úplně zřejmé, zda tak činí podle § 45 z.č. 361/2000 Sb., což je základní úroveň celé mé žádosti. Není přitom podstatné, zda takovou činnost ZSMV vyvíjí i na základě jiných zákonných ustanovení. Žádost se týká pouze důvodu podle uvedeného ustanovení zákona o silničním provozu.

K otázce č.2 odpověď poskytnuta nebyla vůbec. K otázce č.3 je odpověď neznatelná.

Prosím tedy o upřesnění poskytnutých informací v intencích výše uvedeného.

S pozdravem žadatel:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX